

媒介“中国模式”：西方及国际社会关于中国的话语想象

侯洪 周军

（侯洪 四川大学新闻传播研究所 成都 610064；周军 四川大学文学与新闻学院 成都 610064）

[摘要] 2009年媒介中呈现出的西方及国际社会对“中国模式”的热议，已成为国际新闻传播中的一道独特风景线，它与以往习见的“黄祸论”、“中国崩溃论”、“中国威胁论”形成鲜明对照。对此西方话语建构物呈现出的高度转向及其传播学意义，应当引起崛起的中国和中国新闻传播界的高度重视与关注。本文以此景观为探讨对象，大致梳理了这一命题的提出及被热议的现实语境，并就这些文本从经济、政治、文化和心态四个侧面予以解读，进而从主体间性层面剖析媒介“中国模式”的中外话语建构指向及其功能意义。

[关键词] 媒介“中国模式”；话语转向；传播生态；媒介分析

[作者简介] 侯洪，男，四川大学新闻传播研究所学术部主任，博士，主要从事新闻传播及影视传播和媒介与文化方面的研究；周军，男，四川大学文学与新闻学院2008级新闻学硕士研究生。

近年来，关于“中国模式”^①的话题备受国际社会及国内外舆论和学术界的关注。无论是谈论“北京共识”、北京奥运会、上海世博会，还是谈论全球性金融危机，作为全球战略稳定的坚强柱石和推动世界经济的高效发动机，中国都是话题的中心。这两年对“中国模式”的热议及持续发酵，伴随着“中国崛起”论，已成为国际新闻传播中的一道独特风景线，它与以往习见的“黄祸论”、“中国崩溃论”、“中国威胁论”形成鲜明对照。为此，这一西方话语建构物呈现出的高度转向及其传播学意义，应当引起崛起的中国和中国新闻传播界的高度重视与关注。我们注意到，近年来，西方学者也将研究目光投向了对中国媒体的研究，英国威斯敏斯特大学新闻学教授雨果·蒂·博赫就曾撰文《关注中国，关注中国媒体》^②，英国威斯敏斯特大学的“中国媒体研究中心”推出的《中国传媒研究》（英文季刊）上也有多篇文章考察了“西方媒体如何报道中国”这一话题。为此，我们更有责任和义务来关注西方社会及其媒体对中国的话语想象。

一、“中国模式”的热议及其出场语境

1. “中国模式”的提出

首先，“中国模式”不是中国人率先提出来的。“中国模式”的话题在世界范围内的出现大约始于2000年，美国著名中国问题专家沈大伟，在其《现代中国国家》（2000年）一书中，明确承认中国的发展进步，后又在2008年出版的《繁荣之路》中盛赞中共的执政能力。2004年，美国学者乔舒亚·库珀·雷默（Joshua Cooper Ramo）针对中国改革开放后创造的经济奇迹，在英国伦敦外交政策中心发表了题为《北京共识》^③的报告指出：“中国目前正在发生的情况，不只是中国的模式，而且已经开始在经济、社会以及政治方面改变整个国际发展格局。”这大概是关于“中国模式”的最直接的正式提出。

① 本文研究视野里的“中国模式”，包括西方媒体或国内媒体直接以“中国模式”为话题的报道，也涉及与此相关的“中国崛起”和有关中国发展成就及对世界作出重要贡献等方面的报道内容。在我们看来，这些报道都与“中国模式”的命题有着内在的关联。

② 见《中国传媒报告》，2009年第1期第75页，杭州：中国传媒报告杂志社。

③ Joshua Cooper Ramo: “The Beijing Consensus”, *Financial Times*, On May 7, 2004

在他看来，“中国模式”只是“北京共识”的一部分，即关于经济的部分，“北京共识”^①则更广。后来西方社会乃至媒体随之将“中国模式”的外延逐渐放大，并从经济领域扩展到经济、政治、文化等领域^②。美国总统奥巴马在 2009 年 6 月首次“中美经济—战略对话”开幕式上曾这样说道：“这世界没有怎么事是中美两国可以单独解决的，但也没有什么事是离开了中美两国就可以解决的。”

其实，以中国改革开放 30 周年为契机，国内学者在回顾与总结中国改革开放 30 年来的发展变化和取得已有成果时，也就“中国道路”或“中国模式”的命题进行了一番探讨。全国人大代表、中国社会科学院学部委员、中国社会科学院马克思主义研究院院长程恩富在接受“人民网理论论坛”^③采访时指出“改革开放 30 年，中国经验已上升为‘中国模式’”，并将“中国模式”归纳为三个方面：第一，政治模式即社会主义的民主政治；第二，经济模式即社会主义市场经济模式；第三：文化模式即以社会主义核心价值观体系为主要内容。日内瓦外交与国际关系学院张维为教授也主要从政治、经济、文化三个角度对“中国模式”进行解读，但他认为从政治因素来说“中国模式”最大的政治特点是有一个致力于现代化，致力于改善民生的强势政府；从经济角度来说说是“社会主义市场经济”这个模式；从文化角度来说“中国模式”所有内容背后都有中国文化底蕴的支撑，其中包括了中国的古代政治、哲学思想。^④

2. 出场与热议的语境

20 年前，苏东剧变及柏林墙倒塌，美籍日裔学者福山的“历史的终结论”就曾在西方世界获得一片叫好，大有风靡全球之势，那时“中国道路”的前景也可谓山雨欲来风满楼。然而，小平南巡以后，中国经济的高速发展，改革开放 30 年来的伟大成就、汶川抗震救灾的巨大胜利、中国人的遨游太空，北京奥运会的成功举办、建国 60 周年及国庆阅兵活动的成功举行，尤其是在世界金融危机中中国的重要的稳定作用，使得国际社会不得不对中国刮目相看。于是，“中国模式”话题在国际上被热议，在 2009 年达到了沸点。正如美国《时代》周刊主编扎卡里亚所言^⑤，21 世纪头十年影响世界最重要的事件，既不是“9·11”事件，也不是其后的阿富汗战争和伊拉克战争，而是“中国崛起”。国外学者们也呼吁“是更新中国印象的时候了！”然而国内就此股热潮，却保持相对的冷静与低调。就国人的认知心理和现实境况来看，中国自身的发展速度太快，中国近代以降的历史悲情沉淀太深，国际政治经济新格局还仍处于革新与维持平衡的状态之下，无论是从国内自身的发展的实际情况与在未来新世界中的定位，还是从现代世界体系的重构来看，中国人都还未做好对这一重大命题进行思考和总结的充分条件和准备。正如有学者所指出的那样：“尽管‘中国崛起’已是事实，但我们仍然还是处于转型之中的‘粗糙’大国。”^⑥眼下，中国人迫切需要关注的是“转变增长模式”，这就是今天“中国模式”出场的国内外现实语境。但不管怎样，我们认为，以下三大因素是“中国模式”出场的关键所在。

首先，中国崛起所体现出的综合国力提升。中国经济总量持续不断增长，也许 2009 年底将超过日本成为继美国之后的世界第二大经济体，2008 年人均 GDP 突破 3000 美元，到明年年底将接近 4000 美元。^⑦并逐渐成为推动世界经济的主导性力量；我们的对外进出口贸易的超大规模，2009 年底

① 雷默看到中国探索出了一个适合本国国情的发展模式，他将这一模式概括为“北京共识”。这主要包括以下三个方面：其一、创新是中国经济发展的发动机和持续进步的手段；其二、集中改善人民生活质量，化解和处理社会发展过程中的社会矛盾；其三、自主发展，中国人在做自己发展的事情时，不愿受外界干扰，特别是西方国家的指手画脚（参《瞭望东方周刊》、刘亚伟的《美国人眼里的“中国模式”》）。

② 这也成为媒体运用“中国模式”的全部含义。

③ 见 2009 年 3 月 12 日“人民网理论论坛”。

④ 张维为先生的近著《中国，触动世界》于 2008 年出版。

⑤ 参《中国崛起:21 世纪头十年最重要的事件》，《南方周末》，2009 年 12 月 31 日。

⑥ 同上注。

⑦ 据中国社科院 2009 年 12 月 21 日发布的 2010 年《社会蓝皮书》预测。

超越德国，跃居世界出口国首位^①，同样也超过美国成为世界上最大的汽车制造商，并继美国之后成为世界第二大石油消费国，2万多亿美元的债权持有，高端产品从引进到模仿再到自主创新，都传达出中国实力的大大增强；特别是在金融危机中的积极表现，让国际社会对中国刮目相看。正是这些事件的汇聚，使得国际社会对中国的关注和期盼急剧增加，中国的话语权和国际影响力不可小觑。而且，伴随着综合国力的跃升，中国更多地参与国际性事务，在打击索马里海盗、解决朝核危机、积极应对全球气候变化和参与哥本哈根全球气候峰会，以及支持联合国维和等方面都发挥了重要作用。事实上，中国崛起已经成为国际社会不可忽视有影响力的重要力量，并在世界政治经济格局的建构中发挥着越来越重要的作用。美国的中国问题专家申卡尔在其《中国世纪》（2005）一书中就曾预言，如果20世纪是美国的世纪，21世纪则是中国的世纪。曾创造了“美中国”（Chimerica）的美国哈佛大学历史学教授弗格森在2009年的最后一天感叹道：“我们正在经历500年西方统治的最后阶段”。^②德国学者更直接地说：“‘美国梦已向中国转移’”，“中国在拉美、非洲和亚洲已成为榜样”。^③

其次，全球金融危机下的反思和国际政治与外交的博弈。2008年的全球性金融危机，使欧美发达国家在经济上遭受沉重打击。与西方国家低迷经济形势形成鲜明对比的是，中国经济却风景这边独好，经济增速继续保持在8.5%左右，这种反差刺激了西方社会的敏感神经，中国经济的积极表现也促进了世界经济走向复苏。再有，奥巴马新政府有别于上届政府单边主义、强权政治的政治外交新思维，推行其“巧实力”外交策略，与中国打交道更多体现软性一面，软硬结合，以上两大要素为“中国模式”的热议提供了话语生成的空间和氛围。

最后，走向未来人类命运共同体的期许。全球金融危机的重创和柏林墙倒塌20周年，导致西方一些学者们展开关于两种社会制度的思索与讨论。在西方社会发展模式的固有缺陷不断显露的同时，社会主义体制的一些成功元素却受到积极肯定。两种体制孰优孰劣的争鸣表明，人类未来终极道路的选择不再局限在体制、意识形态、文化价值观念的区别和差异上，而是着重能为人类带来福祉、为人类社会未来发展提供可资借鉴的经验上。事实上，金融危机成为西方主流聚焦“中国模式”的重要转折点，并呈现出将这种热议推向高潮的趋向。

二、媒介“中国模式”文本分析

媒介“中国模式”不是一个笼统的概念，从正面讲是对中国经济、政治、文化、社会等领域的成功经验与伟大成就的发现和肯定。于是，收集、整理和分析媒介“中国模式”的文本，对我们了解西方主流关于“中国模式”的想象，并作出相应传播策略应对和如何更好地把握和实现中国现代化的伟大战略目标，具有重要的理论意义和积极的现实意义，以下我们主要从经济成就、执政理念和文化软实力和西方人的双重心态等四个维度来予以解读。

1. 对经济成就的认同

苏东剧变后，西方社会对中国的发展态势先后抛出“中国崩溃论”、“中国威胁论”、“中国崛起论”和“中国责任论”四部曲，这些都与中国经济增长、社会良性发展密切相关。正是由于中国改革开放30周年成就、建国60周年阅兵活动成功举办和在全球金融危机中的突出表现，使西方媒体不约而同

^① 见《中国今年或超过德国成为最大出口国》，香港《华南早报》2009年12月28日，《环球时报》2009年12月29日转载。

^② 见《世界争议21世纪属于谁》，《环球时报》，2010年1月8日。

^③ 见德国《斯图加特报》外交政策主编策尔克在2010年1月31日发行的《星期日时事》上的文章《中国：新的超级强国》，转引自《环球时报》2010年2月22日。

地出现了对“中国模式”肯定性报道的转折，这首先集中反映在对经济领域中的“中国模式”的认同与赞赏上。哥伦比亚大学政治系教授黎安友，对中国经济发展成就及其未来走向加以肯定，但又毫不客气地指出中国的科学技术创新性尚待提高，并建议中国在实现可持续发展上，必须跨越和克服诸如社会稳定、腐败和环境挑战等障碍。同样，美国学者戴维·香博在《通往繁荣之路》^①中首先肯定了中国的经济发展成就，然后细数了中国发展过程中存在的环境、犯罪、腐败，收入差距等问题。英国学者哈米什·麦克雷^②把中国保持增长速度的良好趋势归功于“中国模式”的成功，同时也看到了例如能源和原料紧缺、环境挑战等的增长障碍。此外，英国《卫报》鉴于中国在金融危机中的积极表现，把2008年称为“中国模式年”，这得益于中国强大的经济力量支撑。吉姆·奥尼尔也指出，在2027年时，中国经济有望实现世界第一。^③总而言之，他们从中国经济发展伟大成就的进程着眼，看到了邓小平为开创中国经济大发展的崭新阶段奠定了坚实基础；江泽民继续推动中国社会主义市场经济的改革与高速发展，可谓“中国模式”的推进阶段；胡锦涛又在此基础上，以“科学发展观”和“和谐世界”的理念，展示了“中国模式”的提升阶段。这些似乎是他们建构“中国模式”的时代语境观。

2.对执政理念的正视

金融危机背景下的中国成为世界各国目光汇聚的焦点，原因不仅在于中国受金融危机影响较小，而且对世界经济复苏做出了重要贡献。西方社会不得不对“中国模式”进行重新审视和定位，中国共产党十七届四中全会的召开，成为西方主流聚焦中共执政能力和执政理念的汇聚点。一部分国家将中共执政经验视为一种成功的治国方略，并将其作为自身建国的参照。统一俄罗斯党杜马党副主席瓦列里对“中国模式”表现出了高度兴趣，他在中俄政党会议当天就“中国模式”现身说法，“共产党在中国的主导作用很明显，我们有意关注中国在一党执政的框架内国民社会主要体系的发展、该党在国内进行的经济改革及其在危机条件下建立的经济模式与社会模式的经验。”^④不过，就在《纽约时报》评论俄罗斯向中国学习执政经验时，俄罗斯总统梅德韦杰夫则表示，“中国模式并不适合俄罗斯的经济发展模式，中国的经济规模和国情都与俄罗斯有很大不同。”^⑤在北美地区，作为世界第一大国的美国，无论是出于自身利益需要还是真正看好中国发展，也表现出对“中国模式”的承认。奥巴马访华期间和中国政府联合发表的一份《中美联合声明》显示，“双方强调各国及各国人民都有权选择自身发展道路。各国应相互尊重对方对于发展模式的选择。”这表明美国政府第一次公开、鲜明、清楚地对中国政府作出原则性承诺，这是对“中国道路”或“中国模式”表示“尊重”其合理和合法性的正式声明。这从政治上宣判了“西方文明中心论”的死刑，从而为人类社会制度的多样性发展创造了广阔的前景。^⑥在亚洲发达国家日本，鸠山由纪夫就任首相就将中国定为首个出访国，以及在东亚峰会上极力推销东亚共同体构想^⑦，都表明日本积极推行重视亚洲特别是中国的“脱美入亚”外交^⑧，凸显出中国的重要性，无异于承认中国国际影响力的提升和“中国模式”的成功。甚至包括印度、巴西等新兴经济体国家和一些发展中国家，都希望从“中国模式”中找到适合本国的执政方略。譬如越南社会科学院中国研究所所长杜进森就认为，“中国的改革照亮了越南的革新之路，中国的做法值得越南借鉴”^⑨；柬埔寨分析人士也表示，“柬埔寨是多多党制，但现在的政府在发展道路上在悄悄地学中国。执政的人民党希望做大做强，长期稳定执政，同

① 维·香博：《通往繁荣之路》，美国《时代》周刊，2009年9月28日。

② 哈米什·麦克雷：《中国很快将出口思想》，英国《独立报》，2009年11月18日。

③ 吉姆·奥尼尔：《中国经济实力的增长有利于英国》，英国《伦敦标准晚报》，2009年11月17日。

④ 俄新社2009年10月9日新闻，转引自《“中国模式”再被热议》，《环球时报》，2009年10月19日。

⑤ 见《“中国模式”再被热议》，《环球时报》，2009年10月19日。

⑥ 洪源：《中美联合声明肯定“中国道路”》，《环球时报》，2009年11月19日。

⑦ 见《世界议论“亚洲版欧盟”》，《环球时报》，2009年10月27日。

⑧ 金东浩：《中日蜜月“Chipan”时代将开启吗》，韩国《中央日报》，2009年9月8日。

⑨ 见《“中国模式”再被热议》，《环球时报》，2009年10月19日。

时在民族和解上也学习中国”^①；尼泊尔政治家普拉昌达不止一次表示，“尼泊尔的秩序一旦平静下来，就会借鉴中国的发展道路”^②。《俄罗斯报》撰文指出，“保持国家对经济发展的监管，是中国经济成功并能从容抵御金融危机的原因。”^③而这也正是世界各国在金融危机背景下学习并借鉴中国执政经验的主要方面。

3.对文化软实力的关注

伴随中国经济快速发展，中国对世界政治经济的影响力也与日俱增，来自中国的声音在国际关系舞台上受到越来越多的关注。与此同时，中国传统文化和现代艺术魅力也逐渐在各国受到越来越多的尊重。作为一种柔性力量，文化软实力具有潜移默化的影响、说服、同化和凝聚等功能。在涉及“中国模式”的文化领域时，西方主流社会不仅看到了中国文化在世界各地施展出的独特魅力，而且也指出中国仍缺乏文化软实力推广的现状。西方主流对“中国模式”文化领域的解读，集中体现在影视中国元素运用、中国文化和语言推广、个体行为体选择三方面。

首先，在影视中国元素的运用上。近来，好莱坞电影越来越青睐中国元素。前不久上映的灾难大片《2012》不仅把中国塑造成未来人类文明的拯救者，还摆脱对中国元素的简单拼贴，实现对中国传统文化的进一步挖掘。好莱坞如此热衷于中国元素，恰好反映出世界对中国地位和新角色的期待与认同，这也体现出中国传统文化具有的持久魅力。其次，在中国文化和语言推广方面。与中国主动在国外设立孔子学院不同，美众议院竟通过议案纪念孔子诞辰 2560 周年^④，赞扬儒家思想对人文社会的贡献。无独有偶，加拿大《环球邮报》在理解“中国模式”成功时，也认为“中国目前的社会和谐理念与儒家思想有许多相似之处。中国重新确立了在世界上‘应有’地位，传统儒家‘软实力’思想已开始重新发扬光大。”^⑤孔子不只是中国传统文化的符号，其思想更是一笔宝贵的财富。美国、加拿大的这一做法表明，西方开始重估中国文化价值。事实上，随着中国的经济和全球影响力与日俱增，孔子热已经在世界各地逐渐升温，美国学习汉语的人逐年增多，英国学者理查德·派克也鼓励英国学生学习中文^⑥。韩国学者针对当前国际关系格局的变化发表文章说，“引起这种划时代变化的核心要素是飞速增长的软实力。为了强化软实力，中国展开了几个方面的努力。首先是对中华文明的重新发现和利用。”但是，法国汉学家魏柳南^⑦却以坐中国航班播放的 7 部电影都是美国大片的亲身经历，告诫中国在塑造文化软实力上的滞后，并建议说如果中国要变成一个全球大国，就应该弘扬光大自己（中国）的精神。最后，在个体行为选择上。BBC 女主播苏珊·奥斯曼不满英国播音行业年龄歧视，去年末跳槽中国寻求发展，并和中国国际广播电台签约。这表明，中国文化氛围和良好社会发展机遇对外国人的影响和吸引力。

4.西方人双重心态：肯定、正视与焦虑、担忧的交织

在这一片热议声中，除了不得不对“中国模式”的正视和肯定外，也交织着西方人的焦虑与担忧的双重心境。早在去年二月，美国智库“国际战略研究中心”就发表了题为《“中国模式”能否安然度过全球金融风暴》的文章^⑧，指出若中国平稳度过此次危机，它在国际上的政治和经济地位将会得到巩固。该文归纳了“中国模式”的特点，认为最重要的原则是经济改革优先，这一模式不但解放了官方意识形

① 参《“中国模式”再被热议》，《环球时报》，2009年10月19日。

② 同上。

③ 《俄罗斯报》2009年9月29日报道，转引自《中国今天是世界主角》，《环球时报》，2009年10月1日。

④ 见《美众议院通过议案纪念孔子诞辰》，《环球时报》，2009年10月30日。

⑤ 见《中国执政能力引世界解读》，《环球时报》，2009年9月16日。

⑥ 理查德·派克：《英国学生应该学中文》，《泰晤士报》，2009年9月30日。

⑦ 见《西方眼中的中国崛起——专访汉学家、法国前外交官魏柳南》，《南方周末》，2009年5月21日。

⑧ 见《美智库：中国模式能挺过经济风暴》，《环球时报》，2009年2月25日。

态、经济以及社会问题，而且也保留了被称之为“经济稳定器”的主要银行与大型国有企业。此外，地方政府享有在经济和社会发展上的自治权。换言之，“中国模式”是实用、自由和市场竞争力的结合体。同时，该文也指出了“中国模式”存在的问题，如中国环境严重恶化、贫富差距拉大、官员的腐败问题未得到有效遏制，内需也没有得到有效拓展。如果经济不能保持高速增长，日益增长的失业率与尚未解决的社会政治问题一起，可能导致大规模社会动荡。今年的英国《金融日报》在题为《崛起的中国是真正的竞争对手》^①一文中，对今日中国是像 1890 年的美国，还是 1980 年的日本做了分析与预测，指出“若像前者则是未来的头号强国；若似后者，对美国霸主地位的挑战最终将转瞬即逝”。当然，作者预测中国更像是上世纪 60 年代的日本。而最近一期的美国《时代》^②周刊，对影响未来十年的十大趋势作出预测时，传达了两个重要讯息：一是“下个 10 年仍是美国世纪”，二是“中美是统领世界不可或缺的两轴心”。前者反映了美国人很强的“美国中心观”，其背后折射出美国人当下的焦虑感，后者则体现出正视中国的崛起和强大带来的挑战者地位，并把这种关系称之为前所未有的、独特的、与时俱进的关系。双方既竞争又合作，同时塑造和支持一种能让双方都受益的全球体系。

三、媒介“中国模式”两种声音的交织

当前盛行的“中国模式”论，在新闻媒体上展现出一道独特风景。从西方媒体上呈现“中国模式”到中国媒体上呼应的“中国模式”，媒介“中国模式”表现出两种声音的交织。中国媒体不仅充当西方想象的“中国模式”的载体，同时也努力发出自己的声音。从媒介表现形式上看，媒介“中国模式”呈现出消息、专访、评论等多种信息形态多元共存局面；从传播体的思维特征上看，媒介“中国模式”呈现出复制式传播和回应式传播两类理念的并存。

1. 媒介“中国模式”传播行为及其表现形式

媒介“中国模式”成为西方主流关于中国话语的想象，一方面，中国崛起为其制造“中国模式”提供了话语空间；另一方面，中国媒体在“中国模式”的西方话语中积极发声，中西学者在“中国模式”上各抒己见，对话交流。首先，在消息类“中国模式”上，西方媒体推出了关于“中国模式”的一系列报道，比如英国《卫报》就将 2008 年定为“中国模式年”，去年 9 月 28 日出版的《时代》周刊，也以一颗巨大的五角星为其封面，喻示 60 岁的新中国已通往繁荣之路。美国全球语言研究所，也对纸媒、电子媒体以及互联网进行搜索，公布的结论是“‘中国崛起’成为十年来全球最热新闻”。^③美国《福布斯》杂志网站，去年 12 月 15 日也登载了一篇题为《中国已成超级大国》的文章，称“2010 年有三种趋势将见证中国的超级大国身份”。美国外交政策聚焦网于 2010 年 2 月 2 日载文，呼吁“我们必须变得更像中国。”^④另外，在美国《福布斯》杂志今年公布的“全球最具影响力人物排行榜”上，国家主席胡锦涛位居前列^⑤，而中国工人的肖像今年也荣登《时代》周刊“年度人物排行榜”亚军榜位^⑥，以以前《时代》年度人物多为各国政要或名流，此次“中国制造”背后的中国工人“高调”入选，表明他们为中国和世界经济的贡献“无法估量”。据美国福克斯新闻网报道，去年圣诞节之际，“白宫圣诞树上也挂上了毛泽东头像”。

其次，在专访类“中国模式”上。从“中国模式”被提出至今，中国政府并没有正面回应这个话题。

① 见《英媒：崛起的中国是真正的对手》，《环球时报》，2010 年 3 月 17 日。

② 见《<时代>下个 10 年仍是“美国世纪”》，《华西都市报》2010 年 3 月 22 日转载自《广州日报》。

③ 见《“中国崛起”成十年来全球最热新闻》，《华西都市报》，2009 年 12 月 10 日转载自《中国日报》。

④ 该文原题为《我们能否借鉴中国》，中译文题为《我们必须变得“更像中国”》，《环球时报》2010 年 2 月 3 日。

⑤ 见《福布斯“全球最具影响力人物榜”揭晓》，《中国日报》，2009 年 11 月 12 日。

⑥ 见《中国工人入选<时代>年度人物》，《环球时报》（英文版），2009 年 12 月 18 日。后来 12 月 23 日中文版又刊载了一篇题为《“中国工人”形象引世界热议》的文章。

但中国媒体显然不能就此话题保持缄默。因此，国内媒体选择了专访西方学者这一报道视角来丰富对“中国模式”的解读，这不仅对“中国模式”的提出源与西方形成一定呼应，而且成为新闻报道的有益补充。在这些专访里，虽然不只限于谈“中国模式”，但“中国模式”成为最为重要的报道内容，尤其是《环球时报》、《南方周末》纷纷出场。《环球时报》曾推出了一期针对马丁·雅克斯所做的题为《希望更多人乐见中国崛起》^①

其次，在专访类“中国模式”上。从“中国模式”被提出至今，中国政府并没有正面回应这个话题。但中国媒体显然不能就此话题保持缄默。因此，国内媒体选择了专访西方学者这一报道视角来丰富对“中国模式”的解读，这不仅对“中国模式”的提出源与西方形成一定呼应，而且成为新闻报道的有益补充。在这些专访里，虽然不只限于谈“中国模式”，但“中国模式”成为最为重要的报道内容，尤其是《环球时报》、《南方周末》纷纷出场。《环球时报》曾推出了一期针对马丁·雅克斯所做的题为《希望更多人乐见中国崛起》^②的专访。马丁·雅克斯是去年刚出版的《当中国统治世界》一书的英国学者（伦敦经济学院亚洲研究中心研究员），他在接受采访中对中国崛起和“中国模式”持乐观态度，并认为中国崛起将挑战以西方为中心的世界观、文明观和现代性的含义。他在其著作中还预测到，再过二三十年，世界将变得更加“中国化”，“中国会像过去的欧美国家一样，作为一个文明国家引领世界。”难怪美国加州大学中国问题专家汤姆·普雷特于去年圣诞节前夕，在12月20日出版的《日本时报》上撰文，^③特意向世界推荐此书作为圣诞好礼物，因为中国这个主题具有广泛而深远的意义。他认同此书作者这样的观点：中国的崛起遵循自己的方式，这意味着中国的现代性将和西方的不一样。《南方周末》也做过二期专访，在对《中国的威胁？》一书的作者，汉学家、法国前外交官魏柳南的采访^④中，他谈到：“对中国的崛起，很多人还没做好准备，包括中国人自己，但不管怎样，新的国际角色已经开始。”他还说“中国带来的贡献是非常重要的”，“中国可能会有属于自己的完全不同于其他国家的民主道路。”在对国庆60周年前夕出炉的《中国大趋势》（中文版，英文版将于2010年1月出版）一书的作者约翰·奈斯比特的专访中^⑤，他对中国的发展道路及“中国模式”予以高度肯定，并指出“中国模式”的重要特征就是与西方横向民主不同的纵向民主，同时还提出中国有义务去纠正被西方媒体歪曲的中国刻板形象。此外，《南方日报》也对《江泽民传》作者库恩做过一期题为《〈江泽民传〉作者库恩：中国时代提前来临了》^⑥的专访，在第三部分专门就以“关键词·中国模式”报道采访内容，库恩在看待“中国模式”上相当积极。而瑞典乌普萨拉大学历史系教授琳达·巴克特曼在接受《环球时报》记者专访时说：中国以渐进的方式确立的独具特色的“中国模式”，是最适合中国自身特点的，同时也是“成本最低的”，世界许多发展中国家正在研究甚至效仿“中国模式”。中国道路将为全球多数人的现代化提供参考。^⑦

最后，在评论类“中国模式”上。英国《独立报》去年11月18日曾刊载题为《中国很快将出口思想》一文，美国公共广播电台也在去年11月15日专访了《当中国统治世界》一书的作者英国学者马丁·雅克斯，他称中国在可预见的将来对于世界的影响不仅是经济和政治上的，更多的是文化和思想上的。当然欧美主流社会更多是借此来推销他们的“中国责任论”，试图让中国跟着西方设定的规则或框架走。不过，也有日本人的提醒，《每日新闻》在去年8月3日就登载了一篇题为《“捧杀”中国的权宜之计》的文章，并说当年以美国学者沃格尔《日本名列第一》为代表，西方世界对日本的吹捧毫不逊色于对中国今日的溢美。与境外热议“中国模式”不同，中国媒体以一种积极姿态回应西方，其中以

① 见《白宫圣诞树上挂上毛主席头像》，《环球时报》，2009年12月24日。

② 见《希望更多人乐见中国崛起》，《环球时报》，2009年10月30日。

③ 见《关于中国的书是圣诞好礼物》，《环球时报》，2009年12月21日。

④ 见《西方眼中的中国崛起——专访汉学家、法国前外交官魏柳南》，《南方周末》，2009年5月21日。

⑤ 见《你们有了了不起的故事，但你们没有讲——约翰·奈斯比特专访》，《南方周末》，2009年9月17日。

⑥ 见《〈江泽民传〉作者库恩：中国时代提前来临了》，《南方日报》，转引自《华西都市报》。

⑦ 见《中国60年重返世界舞台中央》，《环球时报》，2009年10月1日。

《环球时报》、《南方周末》和《学习时报》最为突出。《环球时报》的“国际论坛”版块于去年底和今年2月形成两次评论高潮。针对有关中国学者将“中国模式”称之为对世界的思想贡献时，冯昭奎撰文《还没到说中国模式的时候》^①，马立诚更是直言不讳，在《南方周末》撰文《中国模式与中国教训》^②就当前国内媒体就“中国模式”一片欢呼声泼冷水，警示他们要实事求是地探讨模式的正负面效应，甚至指责媒体刊登国内外的评论，专登好话不登批评乃至“选择性”摘译，这实在是用心良苦。许章润教授也在该报上发文，期望中国从更深层次上“走向政治文明，才能走出‘历史三峡’”^③。赵慧珠女士还在《学习时报》上发表了题为《中国教训同样应当引起重视》的文章，坦陈中国发展的五大教训。尤为值得注意的是，《环球时报》今年2月23日的“国际论坛”设专版，集中刊登了中国学者的文章，并配以“社评”——《中国模式：解不开的世界之谜》，指出“‘中国模式’之谜，折射的不仅是西方观察中国视角的变化，更是世界对未来命运的关注”。而两篇代表性文章的作者分别是北大教授姚洋和潘维，前者认为“中性政府是‘中国模式’成功的关键”，同时他看到“当今是转型的关键期”，提出“经济的去国家化和政治过程的民主化”的主张。^④后者则认为“中国模式”既非西方设定的那样（市场加专制），也与苏联体制相异；既不否定西方体制的正当性，更不以摧毁它而一统世界为目标，中华体制由继承、吸纳和革新而包容天下，“中国模式”是一种混合型的“山寨版”。^⑤

其实，早在2008年纪念改革开放30周年之际，国内学者在总结中国发展道路时就关注“中国模式”在国际社会中的反映，《环球时报》分别发表了两篇各有侧重的文章，一是《“中国模式”为何让西方不适》^⑥，指出“中国模式”的独特性：西方注重的是民主的形式，中国则更加侧重民主的社会经济基础及民主的可持续发展，并认为“中国模式”和西方模式并非处于对立和矛盾状态，中国强调社会经济的发展，但并没有否认政治民主化。因为，在中国之前，发展中国家和西方的模式只有两种类型，要不就是高度依附西方，要不就是和西方互为孤立；同时也指出西方又发现了所谓的“中国威胁论”的“新根据”，那就是中国“国家发展模式”对世界秩序的影响。在另一篇题为《影响世界，中国还差点火候》^⑦的文章中，提出的主要观点是：一、美国的困局会是中国的机会吗？二、中国世纪还要等待“瓜熟蒂落”；三、这个时代对中国意味着什么？作者指出，当前美国对华心态呈两面性，既要中国出力，又担心中国国际影响力的扩大。中国的策略是不打算颠覆现存的国际体系，而是致力于维护和完善现有的国际制度。这也可解读为为何中国政府在去年“中国模式”热议巅峰时所持的谨慎态度了。不过，民间就不同了，出现了另类的声音，说明中国的公共空间正逐渐形成。今年初，国防大学军队建设研究所所长刘明福大校的新书《中国梦》出版，呼吁中国取代美国做世界第一，中国要救自己、救世界，就要有当舵手的准备。此番言论一出随即一石激起千层浪，引起国内外专家学者们的广泛评论。^⑧

2. 媒介“中国模式”行为体的思维特征

从传播主体建构及行为体视角出发，媒介“中国模式”行为体主要是指传播“中国模式”的新闻媒体，在西方大都为主流媒体，反映西方主流社会的声音；在中国也主要分别由体现官方色彩的《环球时报》（人民日报社主办）和带有民间色彩的、常表达公意的《南方周末》报（广东省委机关报主办的系列报），来承载这一命题的报道，其思维特征及话语立场主要体现在“中国模式”的呈现方式上。通过

① 冯昭奎：《还没到说中国模式的时候》，《环球时报》，2009年12月1日。

② 马立诚：《中国模式与中国教训》，《南方周末》，2009年11月26日。

③ 见《南方周末》报2009年12月10日第31版。

④ 见姚洋《回归中性政府，延续中国奇迹》，《环球时报》，2010年2月23日。另该作者曾在美国《外交事务》杂志发表一篇题为《北京共识的终结》的文章，力陈“中国模式”发展的弊端。

⑤ 见潘维《中国体制树大根深》，《环球时报》，2010年2月23日。另该作者新近还编著有《中国模式》一书。

⑥ 见《环球时报》国际论坛版2008年7月4日。

⑦ 见《环球时报》国际论坛版2008年12月12日。

⑧ 见《解放军大校“叫板”言论引关注》，《环球时报》，2010年3月2日。

资料收集与分析,我们认为,这种传播行为表现出复制式和回应式两类传播思维特征。我们先来看前一种传播行为。复制式传播体现在中国媒体对西方媒体中呈现出的“中国模式”内容的转载上,以保留原有观点为其基本特征,这种保留原意的摘编转译,意味着中国媒体在“中国模式”报道中扮演着传声筒角色。譬如《金融时报》发表的《中国模式背后的真相》和将2008年定为“中国模式年”的《卫报》新闻。新华社通讯社主办的《参考消息》转载了英国《卫报》网站上题为《奥巴马的平衡之举表明西方面临新挑战》的文章^①,该文就西方如何与中国打交道表示,中国并未刻意推销“中国模式”。而美国《福布斯》杂志网站,也在一篇《中国走自己的路》的文章中说,“中国人让我们意识到,他们在这种关系中充当主角……中国人将以他们固有的步伐继续前进。”^②另外,地方媒体也对“中国模式”保持高度兴趣,竞相转载相关文章。比如美国著名问题专家沈大伟发表在《时代》周刊上的《繁荣之路》一文,《新闻晚报》就以题为《<时代>封面文章,盛赞“中国时刻”》^③进行报道,接着《华西都市报》也相继转载。事实上,这种复制式传播,主要以反映西方观点为主,并通过新闻媒体将它传入国内,进入包括学者在内的公众视野,在很大程度上,起着引发公众讨论和思考的作用。同时,它也与中国政府对此命题的谨慎、缄默相契合。

其次,相对于前一种模式,回应式传播可以看作中国媒体的积极传播之策。在国内以《环球时报》、《参考消息》为代表的具有重要影响力的国际新闻报道媒体,就相关问题采访中外学者,为受众呈现多样化的视角,启发读者思考。譬如,《环球时报》在《“中国模式”再被热议》一文中,记者在梳理西方媒体呈现出的“中国模式”基础上,就“中国模式”的认知和态度,不仅采访了英国学者雅克斯、越南社会科学院中国研究所所长杜进森、瑞士日内瓦外交与国际关系学院张维教授等西方学者,而且还采访了包括赵启正学者在内的中国学者。这种双重视角的建构,扩展了新闻报道的视角。又譬如,在针对法国人魏柳南谈到中国缺乏文化软实力,以及电影《2012》中使用大量中国元素,文章《实现复兴必须缔造主流文化》^④予以回应。在美国众议院通过议案纪念孔子诞辰2560年之际,《美国礼赞孔子,中国国怎么办》^⑤一文为中国软实力的竞技出谋划策。2009年年末,《环球时报》“国际论坛”栏目,几篇文章中也都涉及到对“中国模式”的解读和回应,^⑥王帆教授认为,“中国模式发展道路的探索具有例外性,但也出现了别国现代化进程中出现过的相似问题。”庞中英教授也说,“中国经济发展的成就,包括世界一流的体育,不管叫不叫‘中国模式’,是中国软实力的最大根源。”洗岩则说:“‘中国模式’不是一种固定的模式、方法或道路,而是不拘泥于任何一种陈法的思维方式与实践精神。”^⑦

从整体上看,中国学者对“中国模式”的探讨,一方面显示出对中国崛起及可持续发展的信心与自信,另一方面也清醒地认识到中国的现代化是一个过程,还未结束,未来发展之路还需去实践和开拓。

如果说中国内地学者的回应主要集中在纸质媒体的话,凤凰卫视作为国际新闻传播的集萃地,近来的回应则凸显中国非政府的民间智慧与话语力。在《震海听风录》有一期《“中国模式”的可持续性》节目,全面梳理并探讨“中国模式”的内涵与价值,可以看作是对西方主流的正面而积极的回应。何亮亮在《“中国模式”能否被复制》中,一是提出“中国模式”具有独特性,并解释了它的含义与特性;二是认为“中国模式”有复制的可能,如在越南、古巴和朝鲜这样的社会主义体制里;三是不存在“中国模式”输出的问题,而且中国还存在着生态环境恶化、贫富差距过大,缺乏道德诉求等许多重大问题。

① 见《奥巴马的平衡之举表明西方面临新挑战》,《卫报》,2009年11月18日,转引自《参考消息》,2009年11月20日。

② 参《中国人走自己的路》,《环球时报》,2009年12月30日。

③ 《<时代>封面文章 盛赞“中国时刻”》,《华西都市报》转载自《新闻晚报》,2009年9月29日。

④ 吴建民:《实现复兴必须缔造主流文化》,《环球时报》,2009年12月2日。

⑤ 王达三:《美国礼赞孔子,中国怎么办》,《环球时报》,2009年10月31日。

⑥ 见《环球时报》“国际论坛”,2009年12月31日。

⑦ 见洗岩《别拿西方标尺衡量中国模式》,《环球时报》,2010年2月3日。

我们还看到：《有报天天读》里，从“柏林墙”倒塌谈到“中国墙”的不倒，“中国走出了一条和前苏联和东欧共产主义全然不同的道路，小平 1992 年南巡后，中国加快了改革步伐，取得了快速的经济的发展，创造了世界上的经济奇迹。内部的改革使得执政党为社会带来了巨大的物质利益，而经济发展为执政党提供了充足的新的合法性资源。”在《时事开讲》中，虽然国际上大谈“北京共识”，讲“中国模式”，“但我们现在无论是中国领导人，还是我们大家都不认为中国应该有一种模式，因为有一种模式，就具备推广的价值。我们是说中国的道路”，是可以总结的。此外，被媒体热议的“中国制造”广告，不仅可以看作中国政府首次以广告形式对外推广国家形象、提升文化软实力的重要举措，而且也可以被解读为中国政府对“中国模式”的低调回应。事实上，从“中国模式”到“中国制造”，反映出中国国家形象的崭新一页，它不仅是对长期流行的“黄祸论”、“中国崩溃论”、“中国威胁论”的改写，也是对过去那种习见的甚至负面的“中国制造”的改写。因此，这意味着“中国制造”将注重自主创新与先进科技元素注入。“中国制造”将引领未来科技及生态文明的建设，给世界带来福音。

四、结 语

中国改革开放 30 年的伟大成就，席卷全球的金融危机，促成了“中国模式”在西方主流的热议。我们应当清醒地看到：一方面，“中国模式”是西方主流社会及精英学者关于中国话语的想象，并且它仍处于不断建构的过程当中。上至政界、官方文件、议会团体活动，下至学者撰文出书、报刊采访以及媒体的排行榜、封面广告、网络调查，都以不同的渠道和方式前所未有地、如此大规模地、集中地将眼光投向中国，关注中国的发展与中国道路的选择，清楚地表明了西方主流对新中国认知的重大变化过程，即从漠视到斜视再到正视，同时从“威胁论”到“责任论”也是围绕中国所设的陷阱，其目的就是要防范中国，限制中国发展和崛起。另一方面，这也是中国媒体制造（选择）的西方关于中国的想象。在报道这一热议升温的过程中，中国媒体的议程设置不是单向思维，它注意到了两个“建构”：在运用肯定语法时，也没有忘记否定性语法——去年连续两次载文表达其话语立场（《西方知识界反省资本主义》和《27 国民众质疑资本主义》^①），又在新年伊始刊载了日本经济学家中谷岩在接受《环球时报》记者采访时“反思全球化资本主义”的文章。^②并且更多地是以中国人的声音清醒地回应西方的中国话语，这也反映出中国媒体逐渐趋于成熟。最后，我们研究媒介“中国模式”，的确还蕴含着深切的动机和期许，当西方都在热议“中国模式”这一重大命题时，我们国内学界为何不能以中国人的眼光将其概括成一种理论模型，给出在世界上具有影响力的“中国道路”的理论概括和话语表述（当然，纪念改革开放 30 周年之际，国内学界已开始回顾和总结有中国特色的“中国道路”之成功经验与教训）。我们相信，未来富有原创的“中国模式”不仅是中国人民用自己的双手实干出来的，而且也应该由中国人亲手把它描绘出来。

^① 参见《环球时报》，2009 年 11 月 11 日和 23 日。

^② 见《日本学者反思资本主义“自我毁灭”》，《环球时报》，2010 年 1 月 20 日。中谷岩在去年著有《资本主义为什么自我毁灭》一书，此书中译本将近期出版。

**“China Model” of the Media:
Western Countries and the International Community’s Discourse Imaginations about China**

Hou Hong, Zhou Jun

(Journalism & Communication Research Institute, Sichuan University, Chengdu 610064, China)

Abstract: As it appeared in the media in 2009, the heated discussions about the “China Model” among western countries and the international community has already become characteristic of international media. It is in sharp contrast with phrases such as “Yellow Peril”, “The Collapse of China” and “China Threat” usually heard in the past. The major turn revealed by this western discourse construct and its significance in communication studies deserve to be highly valued and closely followed by China in the rise and the Chinese media community. With this phenomena as the object of study, this paper first surveys the realistic context of how this phrase is put forward and heatedly discussed, and then gives interpretations from economic, political, cultural and mentality perspectives based on these texts. On this basis, this paper further analyzes, on the level of intersubjectivity, the Chinese and foreign discourse construction reference of “China Model” of the media and its functional significance.

Key words: “China Model” of the media, discourse turn, communication ecology, media analysis

作者单位

侯洪：四川大学新闻传播研究所学术部主任，博士

周军：四川大学文学与新闻学院 2008 级新闻学硕士研究生

通讯地址

成都市望江路 29 号四川大学文科楼 3 楼（610064）

四川大学新闻传播研究所

联系方式：侯洪：Email-- houhong2008@sina.com, 手机—15928164118

——载于《中国传媒报告》(China Media Reports) 2010 年第 2 期